

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI TRE ANNI AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 3, LETT. B) DELLA LEGGE 30.12.2010 N. 240 PRESSO IL DIPARTIMENTO DI ONCOLOGIA ED EMATO-ONCOLOGIA

SETTORE CONCORSUALE 06/D3

SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/06 - ONCOLOGIA MEDICA

CODICE CONCORSO 4456

VERBALE N. 2 (Nuova Commissione)

(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a numero 1 posto di ricercatore universitario a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3, lett. a) della Legge 30.12.2010 n. 240 per il settore concorsuale 06/D3, settore scientifico-disciplinare MED/06 Oncologia Medica presso il Dipartimento di Oncologia ed Emato-Oncologia nominata con Decreto Rettorale numero 4814/2020 in seguito alle dimissioni del Prof. Pierosandro TAGLIAFERRI, e composta dai:

Prof. Paolo MARCHETTI	dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof.ssa Clara NATOLI	dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara, segretario
Prof. Salvatore SIENA	dell'Università degli Studi di Milano, presidente

si riunisce il giorno 18 febbraio 2021 alle ore 09:30 in modalità telematica mediante la piattaforma Zoom come da autorizzazione concessa dal Magnifico Rettore per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario Prof.ssa Clara Natoli, verificato che i candidati ammessi siano presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato **(Allegato 1)**.

Risultano presenti i seguenti candidati:

- Carmen CRISCITIELLO
- Nicola FAZIO
- Elisabetta MUNZONE

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:

- Cirino BOTTA

Sono presenti come uditori i tre candidati stessi rimasti collegati in audio e video fino al termine della prova. Viene allegata la fotografia della schermata tratta al termine della prova che documenta la presenza dei candidati e della Commissione e rapporto della piattaforma telematica Zoom (**Allegato 2a e 2b**, rispettivamente).

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, il candidato deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato;
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione del candidato. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico:

- alle ore 09:40 viene chiamata la candidata Carmen CRISCITIELLO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese;
- alle ore 09:50 viene chiamato il candidato Nicola FAZIO e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese;
- alle ore 10:02 viene chiamata la candidata Elisabetta MUNZONE e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua inglese.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua inglese, alle ore 10:13 il Presidente della

Commissione sospende il collegamento con i candidati e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

La Commissione procede alla valutazione, all'attribuzione di un punteggio ai titoli, alle pubblicazioni presentate dai candidati ed alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità della stessa, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (**Allegato 3**);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (**Allegato 4**).

Alle ore 12,33 del 18 febbraio 2021 per motivi tecnici di connessione che rendono impossibile la prosecuzione dei lavori, la Commissione si aggiorna a lunedì 22 febbraio 2021 alle ore 9:00 per riunirsi con modalità telematica.

Alle ore 09:00 del 22 febbraio 2021 la Commissione al fine di terminare i lavori concorsuali si riunisce nuovamente con modalità telematica e sono presenti tutti i componenti:

Prof. Paolo MARCHETTI	dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof.ssa Clara NATOLI	dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara, segretario
Prof. Salvatore SIENA	dell'Università degli Studi di Milano, presidente.

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascun candidato per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito:

- | | |
|------------------------|-------------|
| 1. Carmen CRISCITIELLO | punti 70,58 |
| 2. Nicola FAZIO | punti 68,31 |
| 3. Elisabetta MUNZONE | punti 66,03 |

Inoltre il candidato Cirino BOTTA non avendo partecipato al colloquio di esposizione dei titoli e delle pubblicazioni e della prova sulla lingua inglese, non viene valutato ai fini della presente procedura selettiva.

La Commissione individua quale vincitrice della procedura selettiva la Dr.ssa Carmen CRISCITIELLO.

La Commissione si riconvoca per il giorno 22 febbraio 2021 alle ore 09:45 per procedere alla stesura della relazione finale e per ottemperare agli ultimi adempimenti.

La seduta è tolta alle ore 09:35.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE:

Prof. Paolo MARCHETTI	dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof.ssa Clara NATOLI	dell'Università degli Studi di Chieti-Pescara, segretario
Prof. Salvatore SIENA	dell'Università degli Studi di Milano, presidente



SIENA
SALVATORE
UNIVERSITA`
DEGLI STUDI
DI MILANO
22.02.2021
11:48:18 UTC

**ALLEGATO 3 al VERBALE N. 2 nuova Commissione
(Punteggio dei titoli)**

Candidata Carmen CRISCITIELLO	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3,00
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0,60
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	2,50
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	0,90
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	4,00
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	3,00
titolarità di brevetti	0,50
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3,00
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,00
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0,00
altri titoli (es. master, ecc.)	0,50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	18,00

Candidato Nicola FAZIO	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	3,00
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	1,00
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3,00
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	2,00
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	4,00
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2,00
titolarità di brevetti	0,00
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1,00
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,00
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0,00
altri titoli (es. master, ecc.)	1,00
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	17,00

Candidata Elisabetta MUNZONE	
TITOLI (punteggio massimo attribuibile 30)	Punti
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	1,50
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	0,70
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	3,00
attività in campo clinico per i settori concorsuali in cui sia prevista, in relazione alla durata	1,20
realizzazione di attività progettuale per i settori concorsuali in cui sia prevista	4,00
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5,00
titolarità di brevetti	0,00
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0,45
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0,00
diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali	0,00
altri titoli (es. master, ecc.)	0,50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO TITOLI	16,35

ALLEGATO 4 al VERBALE N. 2 nuova Commissione
(Punteggio delle pubblicazioni e Punteggio totale complessivo)

Candidata Carmen CRISCITIELLO	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	1,55
Pubblicazione n. 2	2,20
Pubblicazione n. 3	2,20
Pubblicazione n. 4	2,20
Pubblicazione n. 5	1,80
Pubblicazione n. 6	1,95
Pubblicazione n. 7	1,95
Pubblicazione n. 8	1,80
Pubblicazione n. 9	2,20
Pubblicazione n. 10	2,20
Pubblicazione n. 11	2,20
Pubblicazione n. 12	1,95
Pubblicazione n. 13	2,20
Pubblicazione n. 14	1,80
Pubblicazione n. 15	1,55
Pubblicazione n. 16	1,70
Pubblicazione n. 17	1,55
Pubblicazione n. 18	1,95
Pubblicazione n. 19	1,55
Pubblicazione n. 20	2,50
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	39,00

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20) La Candidata Carmen CRISCITIELLO dimostra una eccellente produzione scientifica con ottima continuità temporale anche in funzione dell'età accademica; le tematiche affrontate riguardano l'Oncologia Medica e pertanto pienamente attinenti al SSD Med 06/D3; l'Hi delle pubblicazioni selezionate è pari a 12 (<u>10 punti</u>). La produzione scientifica in rapporto all'età accademica di 12 anni (Hi totale = 31/età accademica; Hi delle 20 pubblicazioni/età accademica) è eccellente (<u>2,58 + 1,00 punti</u>). La valutazione della lingua inglese è positiva.	Punti 13,58
---	-----------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO della Candidata Carmen CRISCITIELLO	Punti 70,58
---	------------------------------

Candidato Nicola FAZIO	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	1,80
Pubblicazione n. 2	1,80
Pubblicazione n. 3	1,55
Pubblicazione n. 4	1,95
Pubblicazione n. 5	1,80
Pubblicazione n. 6	2,20
Pubblicazione n. 7	1,80
Pubblicazione n. 8	1,95
Pubblicazione n. 9	1,80
Pubblicazione n. 10	2,20
Pubblicazione n. 11	2,20
Pubblicazione n. 12	2,25
Pubblicazione n. 13	1,95
Pubblicazione n. 14	1,80
Pubblicazione n. 15	2,20
Pubblicazione n. 16	2,20
Pubblicazione n. 17	1,95
Pubblicazione n. 18	2,25
Pubblicazione n. 19	1,95
Pubblicazione n. 20	1,80
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	39,40

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20) Il Candidato Nicola FAZIO dimostra una eccellente produzione scientifica con ottima continuità temporale; le tematiche affrontate riguardano l'Oncologia Medica e pertanto pienamente attinenti al SSD Med 06/D3; l'Hi delle pubblicazioni selezionate è pari a 13 (<u>10 punti</u>). La produzione scientifica in rapporto all'età accademica di 24 anni (Hi totale = 33/età accademica; Hi delle 20 pubblicazioni/età accademica) è buona (<u>1,37 + 0,54 punti</u>). La valutazione della lingua inglese è positiva.	Punti 11,91
---	------------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO del Candidato Nicola FAZIO	Punti 68,31
--	------------------------------

Candidata Elisabetta MUNZONE	
PUBBLICAZIONI (punteggio massimo attribuibile 50)	Punti
Pubblicazione n. 1	1,95
Pubblicazione n. 2	2,20
Pubblicazione n. 3	2,25
Pubblicazione n. 4	2,25
Pubblicazione n. 5	1,80
Pubblicazione n. 6	1,55
Pubblicazione n. 7	1,95
Pubblicazione n. 8	1,55
Pubblicazione n. 9	1,55
Pubblicazione n. 10	2,20
Pubblicazione n. 11	2,25
Pubblicazione n. 12	1,80
Pubblicazione n. 13	1,80
Pubblicazione n. 14	2,25
Pubblicazione n. 15	1,55
Pubblicazione n. 16	1,55
Pubblicazione n. 17	2,20
Pubblicazione n. 18	1,80
Pubblicazione n. 19	1,95
Pubblicazione n. 20	1,80
PUNTEGGIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	38,20

PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 20) La Candidata Elisabetta MUNZONE dimostra una produzione scientifica molto buona con ottima continuità temporale; le tematiche affrontate riguardano l'Oncologia Medica e pertanto pienamente attinenti al SSD Med 06/D3; l'Hi delle pubblicazioni selezionate è pari a 10 (<u>10 punti</u>). La produzione scientifica in rapporto all'età accademica di 27 anni (Hi totale = 30/età accademica; Hi delle 20 pubblicazioni/età accademica) è buona (<u>1,11 + 0,37 punti</u>). La valutazione della lingua inglese è positiva.	Punti 11,48
--	------------------------------

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO della Candidata Elisabetta MUNZONE	Punti 66,03
--	------------------------------